

Una Política Agraria Común para el 1%

El reparto de las ayudas de la PAC 2011



Un documento de:

**VETERINARIOS
SIN FRONTERAS**

veterinariosinfronteras.org

Una Política Agraria Común para el 1%

El reparto de las ayudas de la Política Agraria Común 2011

Hace unos días se publicó el listado de los beneficiarios de los fondos de la Política Agraria Común (PAC). La publicación de estos datos, que puede parecer algo normal en la rendición de cuentas sobre la utilización de dinero público, es toda una novedad. Estos datos se publicaron por primera vez el año pasado (2010), con la oposición manifiesta de los gobiernos europeos y de la misma Comisión europea, incluso se han interpuesto recursos judiciales contra su publicación.

“empresas con ventas multimillonarias son, mayoritariamente, las receptoras de las ayudas de la PAC”

Que un ejercicio de transparencia como éste se consiga sólo a medias (los datos son incompletos) y contra la voluntad de los gobiernos que han tenido que ceder ante la creciente presión ciudadana es un claro indicativo de la calidad democrática del sistema en que vivimos.

Sea como fuere, ya tenemos los datos del 2011 que vuelven a confirmar lo que ya vimos el año pasado; quien recibe mayoritariamente el dinero de la PAC no son los y las agricultoras (tal y como cabría esperar) sino un puñado de empresas que, por sus cuentas de resultados, no parecen ser los más “necesitados” de recibir ayudas públicas. Se mire por dónde se mire el actual sistema de ayudas de la PAC es injustificable, algo tiene que cambiar en los criterios de asignación de estas ayudas para que sean justas, equitativas y socialmente aceptables, incluso para que tengan el más mínimo sentido común.

“la agricultura familiar es golpeada por una agroindustria cada vez más poderosa y unos supermercados más agresivos”

Sin duda un repaso por los datos de asignaciones de las ayudas PAC despierta un sinfín de preguntas: ¿Por qué 9 de las 10 primeras empresas del sector agroalimentario, con ventas multimillonarias, han recibido ayudas? Estamos hablando de empresas como Nestlé, Campofrío, El Pozo y García Carrión. ¿Cómo explicar que algunos de los principales supermercados (Mercadona, Lidl, Alcampo o Carrefour, por ejemplo) reciban subvenciones de la PAC? ¿Por qué inundamos con millones de euros de dinero público a la aristocracia terrateniente estatal? ¿Por qué bodegas como Vega Sicilia, Domecq u Osborne reciben millones de euros públicos? ¿Cómo podemos entender que la esposa del ministro de Agricultura, Miquel Arias Cañete, reciba centenares de miles de euros de subvención?

Al mismo tiempo que sucede todo esto, la agricultura familiar sufre una crisis de precios sin precedentes, a merced de los mercados, incluso los especulativos, es golpeada por una agroindustria cada vez más poderosa y unos supermercados más agresivos.

“La crisis agraria incide en qué comemos, quién lo produce, de dónde vienen los alimentos y a qué precio los pagamos”

Las escandalosas cifras del reparto de ayudas de la PAC tienen que acabar, no olvidemos que la crisis agraria también es nuestra crisis, no puede ser ajena aunque vivamos en entornos urbanos. Esta crisis tiene impactos negativos mucho más allá de las personas productoras, es una crisis que afecta al 90% de la superficie europea (si, el 90% de la superficie europea es rural), nos afecta a todos y todas e incide directamente sobre nuestra alimentación. Incide sobre qué comemos, quien produce lo que comemos, de donde vienen los alimentos y a qué precio los pagamos, es la política marco más incidente (por acción u omisión) sobre la alimentación europea y la alimentación va más allá del sector productivo, aunque es parte de él.

“Existe una pequeña élite hiper-subsencionada al lado una gran masa de agricultores y agricultoras que no recibe apenas nada”

Antes de entrar a ver quien ha recibido más dinero de esta PAC, conviene recordar un par de datos que nos ayudarán a entender la proporción de las ayudas recibidas por los mayores beneficiados en el estado Español. El primero es que en el estado español solamente el 16% de los beneficiarios de la PAC se quedan con el 75% de todas las ayudas, es decir, que la inmensa mayoría (el 84%) se tiene que conformar con un 25% del dinero. Existe por tanto una pequeña élite hiper-subsencionada al lado una gran masa de agricultores y agricultoras que no recibe apenas nada. El segundo es que, el pago medio por beneficiario es de 3.000 €, en concreto la mitad del total de personas que han recibido ayudas, ha recibido cantidades por debajo de los 1.250 €. Resulta difícil poner una cifra a cuanto ha recibido de media una pequeña explotación familiar agraria, pero para que nos hagamos una idea, en la propuesta de la Comisión Europea para la futura PAC se considera que, una pequeña explotación familiar puede recibir una cantidad cercana a los 500 € anuales.

Zumavesa (10 Millones de Euros). A la cabeza, como la empresa que más dinero ha recibido de la PAC este año, encontramos a Zumos Valencianos del Mediterráneo S.A. (ZUMAVESA), con 10 millones de €. A ello hay que sumar los 6,9 millones que recibieron en 2010, en total casi 17 millones en dos años.

Se trata de una empresa participada por diversas firmas valencianas dedicadas a la exportación de cítricos y otras dedicadas a la fabricación y comercialización de zumos. Venden a granel para envasadores externos y tienen contratos con grandes cadenas de distribución en el estado, Inglaterra y Francia.



Pastas Gallo (7,4 millones de Euros). La segunda mayor receptora de ayudas PAC es la empresa Pastas Gallo que ha recibido 7,4 millones de €. El año 2010 recibió otros 7,3 millones de €, por lo que en dos años ha percibido casi 15 millones.

Es una poderosa transnacional del sector de la alimentación, con actividades en más de 30 países, más de 200 millones de euros de facturación. Gallo controla más del 40% de la cuota de mercado de las pastas [1].

Galletas, Grupo Siro (7,1 Millones de Euros). El tercer receptor es el Grupo Siro que ha recibido 7,1 millones de € de la PAC. Es una de las mayores empresas estatales del sector de las galletas, bollería y pastas. Con una facturación de 490 millones de €.



NUTREXPA **Nutrexpa** (5,5 Millones de Euros). Ha recibido 5,5 millones de € de la PAC. Otra de las grandes transnacionales de la alimentación, algunas de sus marcas más conocidas son Colacao, Nocilla, Cuñetera, La Piara, Granja San Francisco, Phoskitos y Okey.

Galletas Gullón (3,7 Millones de Euros) Ha recibido 3,7 millones de € de la PAC. Es el primer productor estatal de galletas, la tercera parte de su producción se destina a marcas blancas. Por ello, pese a ser el primer productor nacional de galletas, Gullón ocupa el cuarto lugar en cuanto a cuota de mercado, por detrás de Kraft Foods, Cuétara y Artiach. Aunque son datos que carecen de confirmación por parte de la empresa, se apunta que Gullón fabrica galletas para Alcampo, Dia, Carrefour y Eroski entre otros.



J. García Carrión (5,5 Millones de euros). Es la 5ª empresa que más subvenciones ha recibido. Sumando los 5,5 millones recibidos en 2011, a los 4,8 del 2010, la empresa ha recibido más de 10 millones de € de la PAC en dos años.



Se trata líder absoluto en los mercados de Vinos y Zumos en España, es la 1ª Bodega de Europa y la 5ª del Mundo y la 2ª marca de zumos en Europa. Su actividad comercial se extiende a más de 130 países de los 5 continentes.

[1] Los datos empresariales tienen su origen en su propia página web y Alimarket.

Bonnysa (6,2 Millones de euros). Ha recibido 6,2 millones de euros de la PAC. Se trata de la empresa líder en producción y exportación de tomates y es la proveedora de Mercadona. El volumen medio de producción es de alrededor de 100.000 toneladas de tomate al año, aunque no es la única hortaliza que comercializa. También se dedica al plátano, banana, piña, yuca, kiwi, frutas tropicales y productos de cuarta gama, entre ellos, granada natural pelada o tomate rallado. Ejerce además la presidencia de Federación Española de Exportadores de Frutas y Hortalizas (Fepex).



Juliano Bonny (2,7 Millones de euros). Ha recibido 2,7 millones de euros de la PAC. En estos últimos años ha exportado 41.000 toneladas de tomates, 640 toneladas de tomates tipo cherry, 14.000 toneladas de pepinos y 400 toneladas de judías verdes además de calabacines, pimientos y melones. Utiliza también el transporte aéreo para esta exportación. No está de más decir que este tipo de transporte es el que genera más emisión de gases de efecto invernadero.

— Otros vinos...

Otras empresas viticultoras también han recibido su parte del pastel: Vega Sicilia (3,5 millones), Miguel Torres (1,25 Millones), Domecq y Osborne (casi un millón), y otras como Gonzalez Byass, Felix Solís o Codorniu (el año pasado le tocó a Freixenet).

— Industria alimentaria...

En este apartado encontramos a multinacionales como **Unilever** (3,2 millones), **Nestlé** (2,7 millones), **Campofrío** (2,5), **Campina** (2,1 millones), **Patel** o **Gallina Blanca** con cerca de un millón de € entre otras como **El Pozo**, **Pascual**, **Argal**, **Vall Companys**, **Puleva**, **Ebro Foods** o **Forlasa**.



Si tomamos el listado de las 10 primeras empresas de la industria alimentaria en el estado veremos que casi todas ellas han recibido dinero de la PAC. Otras menos conocidas pero con un gran poder corporativo como el **Grupo Sada** (el principal productor de pollos estatal) o **Carnicas Juià** también reciben ayudas, esta última de 1,4 millones de €.



Además existen otros caminos por los que la agroindustria puede recibir ayudas de manera menos directa, por ejemplo a través de empresas agroalimentarias de sus dirigentes o propietarios, es el caso de la familia Hernandez Barrera, accionista de **Ebro Foods**, líder absoluto del mercado de arroces, que ha recibido en 2011 3,2 millones de €, y entre 2010 y 2011 más de 7 millones.

— Supermercados...

Otro sector subvencionado por la PAC ha sido la gran distribución. El que más ayudas se ha llevado ha sido **Mercadona** con 2,6 millones de €, y nada despreciables son los 700.000 para **Lidl**. También **Carrefour** y **Alcampo** han recibido ayudas procedentes de la PAC.



— Aristocracia terrateniente...

Mención aparte merecen las y los grandes terratenientes del estado que cada año rellenan sus bolsillos con el dinero público. Es sabido el sobresueldo que gracias a la PAC tiene la **casa de Alba**, este año el cheque asciende a más de 2 millones de €.

Eso parece poco al lado de lo que recibe otra familia subvencionada, los Mora-Figueroa, con más de 4 millones de €. La suma de las ayudas de 2010 y 2011 ascienden a más de 8 millones de €.

“Más de 2 millones de euros para la casa de Alba”

La familia sevillana **Mora-Figueroa Domeq** es uno de los tres mayores latifundistas de Andalucía, junto a Nicolás Osuna (dueño de la inmobiliaria del mismo nombre) y la casa de Alba. Además son socios de la embotelladora de Coca-Cola para Andalucía, Extremadura y Ciudad Real (Rendelsur), que preside Ramón Mora-Figueroa.

Por encima del millón también se sitúa la **Dehesa Los Llanos**, perteneciente al Marquesado de Larios. Otra familia, **Osuna García**, ha recibido un millón de € de subvenciones en 2011, igual que en 2010. La lista es tan grande como el número de hectáreas que acumulan estas familias. Por último, también destacable la ayuda de la PAC recibida por esposa del actual ministro de Agricultura, **Micaela Domecq** que asciende a unos 400.000 € entre 2010 y 2011.

LA OTRA CARA DE LA MONEDA La PAC ha ido progresivamente desistiendo de su función de regulación directa del mercado y de actuación sobre los precios que perciben los y las agricultores/as. Especialmente desde la última reforma (2003) la PAC se ha convertido solamente en un manual de instrucciones sobre cómo se reparten las ayudas o subvenciones que tiene en su cartera, no en una política que busca una estabilidad de precios ni en una promoción de una producción familiar, local, diversa, ecológica y de circuito corto, ni en un impulso a los sistemas alimentarios locales que podrían y deberían ser fuente de trabajo y de economía local, ahora más que nunca.

Actualmente, los y las agricultoras europeas obtienen una media del 40% de sus ingresos de los pagos directos de la PAC, no por su trabajo a través de los ingresos de venta de sus alimentos. Esto no es así por casualidad, como decimos, la PAC ha dejado caer los precios agrícolas y la supuesta compensación hacia el sector productivo no ha sido tal. Desde el 2003 la renta agraria refleja una evolución desastrosa descendiendo un 27,4%. ¿A quien interesa los precios bajos de las materias primas agrarias? Efectivamente, a la industria alimentaria y a la distribución.

“la PAC se ha convertido solamente en un manual de instrucciones sobre cómo se reparten las ayudas o subvenciones”

Cuando hablamos de crisis agraria nos estamos refiriendo a que el precio que recibe la agricultura por su trabajo no ha dejado de descender desde hace años, al mismo tiempo que ha seguido subiendo el precio que pagamos por esos mismos alimentos una vez han pasado por el sector industrial y de la distribución.

Por poner el ejemplo de un sector especialmente afectado por este “desahucio” agrario, el lácteo: En 1994, existían en España 140.000 explotaciones lácteas. Hoy, sólo quedan 23.000. Cada día, desde entonces, han desaparecido una media de 24. La mayor parte de ellas eran explotaciones familiares. En este último año, cuando ya existen realmente pocas ganaderías en activo, se siguen perdiendo 3 explotaciones diarias.

“con este sistema de bajos precios agrícolas y nefasto reparto de ayudas, beneficia solo al agronegocio que sigue viendo crecer sus ventas”

Otra cifra esclarecedora es la del reparto de los costes y los beneficios de algunos alimentos, entre quien los produce, quien los procesa y quien los vende. Continuemos con el ejemplo de la leche: De cada euro que pagamos por un litro de leche, el beneficio se queda en un 70% en la fase de distribución (en ocasiones llega al 90%), el resto se lo queda la industria. ¿Y la ganadería de leche? Su beneficio está en una horquilla del 0 al 1%. [2]

La PAC, con este sistema de bajos precios agrícolas y nefasto reparto de ayudas, beneficia únicamente al agronegocio que sigue viendo crecer sus ventas. En el año 1987 las 10 primeras empresas del agronegocio facturaron en el estado español, juntas, 3.736 millones de €, en el 2010 las 10 primeras facturaron 16.824. Cuatro veces y media más. Las 10 primeras empresas de distribución alimentaria (los supermercados), facturaron en 1987 4.365 millones de €, en 2010 se habían transformado en 47.041, casi 11 veces más. [3]

[2] Ministerio de Medio Ambiente, Rural y Marino. Observatorio de precios, 2010

[3] Elaboración propia en base a datos de Alimarket

¿QUÉ NOS TRAE LA NUEVA PAC? El debate sobre las ayudas de la PAC llega en buen momento ya que esta política se encuentra, una vez más, en un proceso de reforma que culminará a finales de 2013. Esta reforma ha entrado en su fase final y ya son públicos los primeros borradores que permiten ver la dirección que va tomando, las perspectivas no son alentadoras.

“la PAC se encuentra, una vez más, en un proceso de reforma que culminará a finales de 2013. Las perspectivas no son alentadoras”

La actual propuesta no recoge las demandas que históricamente se han venido haciendo desde las organizaciones agrarias y de la sociedad civil (como desde la Plataforma Rural) definen una agricultura campesina; una política agraria basada en precios, es decir, que regule la producción interna y que la proteja de las importaciones de bajo precio. Sin estas medidas no son posibles unos precios estables y remunerativos para la agricultura campesina. Su desmantelamiento significa vincular los precios internos a los mundiales, y estos han sido y siempre serán de tendencia a la baja y, sobretodo, muy volátiles. Sin embargo la actual propuesta PAC no da ni una sola herramienta en este sentido, ni siquiera las menciona, no existen.

“cabe preguntarse si es un sistema de reparto de ayudas justo, equitativo, y que da el dinero público a quien la sociedad cree que debe darse”

Por tanto lo que queda es saber cómo van a repartirse los cheques de las ayudas. ¿Quién recibirá ayudas de la PAC a partir del 2014? Los mismos que las han recibido en 2011. ¿Y en función de qué las va a recibir? Recibirá más o menos dinero en función de las hectáreas que tenga, a más hectáreas, más euros. ¿Y si una empresa que se dedica, a una actividad no agraria pero tiene tierras, también se le considera “explotación agraria”? Si su otra actividad no supera el 5% del total de sus ingresos sí.

Una vez entendemos quién puede recibir las ayudas y en función de qué (de las tierras que tenga), eso nos da el paquete básico de la ayuda. Puedes recibir algunos euros extras si haces alguna practica catalogada como medioambientalmente correcta (30% más), si eres joven (2% más), si vives en zonas desfavorables (10% más) y en algunos cultivos o producciones (5-10% más por KG producido).

Aun así lo que cabe preguntarse es si éste es un sistema de reparto de ayudas justo, equitativo, y que da el dinero público a quien la sociedad cree que debe darse (en base a las encuestas y estudios de opinión): las explotaciones familiares ambientalmente responsables y

que aportan, como ninguna otra, vitalidad al mundo rural y a las economías locales, y que, además, nos alimentan.

“con la nueva PAC... ¿recibirán ayudas las pequeñas explotaciones? No ¿Dejará La Duquesa de Alba de recibir más de 3 millones de € al año? No”

La respuesta a esta pregunta será más fácil después de responder a estas otras: ¿Con esta nueva PAC recibirán el dinero las pequeñas explotaciones que la población quiere beneficiar? No ¿Dejará La Duquesa de Alba de percibir más de 3 millones de € anuales a través de la nueva PAC? No ¿Una enorme granja de cerdos propiedad de una principal empresa cárnica del estado, con beneficios millonarios, va a dejar de percibir ayudas? No ¿Una granja agroecológica familiar va a recibir significativamente más dinero que otra equivalente pero industrial intensiva? No ¿Hay ayudas específicas para mejorar la situación de las mujeres rurales? No ¿Alguien que no se dedique a la agricultura va a seguir recibiendo ayudas? Si ¿Si eres más grande y tienes más tierras, vas a cobrar más? Sí.

Pues bien, ahí tenemos la respuesta.

PROPUESTAS DE LAS ORGANIZACIONES POR UNA PAC MÁS JUSTA. Centrándonos únicamente en el reparto de ayudas agrícolas, existen dos propuesta claras por parte de las organizaciones que defienden una PAC más justa

1. Que las ayudas de la PAC vayan dirigidas a las personas agricultoras activas y que exista un límite máximo claro y eficaz con el fin de evitar el acaparamiento actual.

Una personas agricultora activa es la que trabaja en una explotación agrícola. Quien no trabaje en una explotación no debería tener derecho a pagos directos. El término “agricultor/a activo/a” debería definirse de tal modo que impida el “acaparamiento de explotaciones” por parte de las personas que no viven de la agricultura. La definición también debería incluir a las agricultoras y agricultores pequeños y medianos y a aquellos a tiempo parcial, ya que constituyen una mayoría en algunas regiones y desempeñan un papel importante en la producción local y regional de alimentos y en garantizar la vitalidad del campo

2. Fijación de un límite máximo a los pagos. Actualmente las explotaciones de gran tamaño y los grandes propietarios reciben enormes cantidades de dinero de la PAC sin necesidad de demostrar beneficios sociales y medioambientales. Por ello se estima necesario el establecimiento de un límite máximo real y eficaz a los pagos. En la actual propuesta, el techo propuesta es demasiado alto y solamente los casos muy extremos se verían afectados.

Ayudas recibidas procedentes de las subvenciones de la PAC en 2011

ZUMOS VALENCIANOS DEL MEDITERRANEO SA	10.348.401,98
PRODUCTOS ALIMENTICIOS GALLO, S. L.	7.393.346,61
GALLETAS SIRO, S. A.	7.142.228,91
BONNYSA AGROALIMENTARIA, S. A	6.219.586,25
NUTREXPA, S. L.	5.552.410,40
J. GARCIA CARRION, S. A.	5.458.807,47
TOMCOEX, S. A.	4.804.818,15
COLEFRUSE INTERNACIONAL SA	4.432.421,06
MURGIVERDE SCA	4.218.187,47
COMPLEJO AGRICOLA SA	4.195.076,93
GALLETAS GULLON, S. A.	3.711.913,38
BODEGAS VEGA SICILIA S. A.	3.530.811,98
GREENMED, S. L.	3.509.724,40
UTE UNILEVER - IND. LÁCTEAS	3.210.410,48
DEHESA NORTE SA	2.784.857,13
NESTLE ESPAÑA, S. A.	2.760.388,19
JULIANO BONNY GOMEZ,S. L.	2.740.493,67
MERCADONA, S. A.	2.599.483,79
CASA ALBA	2.290.632,84
CAMPOFRIO ALI. S. A.	2.250.861,42
FRIESLANDCAMPINA	2.114.232,32
INGAPAN, S. L.	1.734.744,54
OSBORNE DISTRIBUIDORA S. A.	1.486.510,70
CARNIQUES DE JUIA S. A.	1.478.800,00
LACTEAS FLOR DE BURGOS S. L.	1.365.593,11
MIGUEL TORRES SA	1.250.633,45
DEHESA DE LOS LLANOS,S. L.	1.150.658,18
DOMECQ WINES ESPAÑA, S. A.	896.659,22
PATEL, SA	826.055,66
GONZALEZ BYASS SA	777.278,82
LECHE PASCUAL SA	777.200,31
QUESOS FORLASA SA	761.058,11
GALLINA BLANCA, S. A.	695.907,41
LIDL SUPERMERCADOS SA	691.655,94
SEGURA VIUDAS, S. A.	670.843,52
EL POZO ALIMENTACION, S. A.	617.805,83
PESQUERIAS ISLA MAYOR SA	580.273,79
ARGAL SA	535.541,14
CORPORACION ALIMENTARIA GUISSONA S. A.	421.776,30
FELIX SOLIS, S. A.	381.260,26
CODORNIU S. A.	362.310,88
VALL COMPANYS, S. A.	266.842,30
AGRICOLA MICAELA DOMECQ, SL	167.532,88
CARREFOUR SA	126.680,06
SADA S.A.	105.012,43
PULEVA FOOD SL	64.898,95
ALCAMPO, S. A.	52.720,78

“Datos del Fondo Español de Garantía Agraria (FEGA), Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Gobierno de España.”

